

Rosmalen, 11 juli 2022

Geachte heer de Ruijter, beste Baltus,

Op 14 juni en 15 juni 2022 hebben er twee avonden plaatsgevonden in Perron 3 in Rosmalen, georganiseerd door u, eigenaar van het Sparrenburgbos en projectontwikkelaar Hugo Meijwaard en Bureau Zeewaardig. Deze avonden (door u Bewonersateliers genoemd) gingen o.a. over het Sparrenburgbos in Rosmalen.

We kunnen niet namens alle inwoners spreken. Wel kunnen we u, namens onze buurtgenoten, vragen stellen en een oproep aan u doen. Hiermee brengen wij voor een hele grote groep inwoners onder woorden wat er leeft.

De intentie van de avonden: waar ging het over?

Tijdens en na de introductie door Marlou de Jong van Zeewaardig en tijdens het vervolg door projectontwikkelaar Hugo Meijwaard kwamen er al meteen veel vragen vanuit de zaal. Aanwezig zijn hebben de informatieverstrekking als onvolledig en niet-transparant ervaren. Er werd vrijwel niets verteld over de precieze bouwplannen, om hoeveel woningen het gaat, waar ze precies te bouwen, afspraken met de Gemeente Den Bosch, cijfermatige informatie over te verwachten kosten en baten, wat de intentie is om met het bos te doen (verbetering, verduurzaming, vergroting biodiversiteit, beheer?) en hoeveel geld jullie aan het bos zouden willen besteden. En terloops kwam er ook nog een zonnepanelenveld ter sprake. Het verhaal en de agenda waren ons inziens gericht op het 'meekrijgen' van de buurtbewoners in het ('master'-)plan. Dit vooral vanuit het argument dat er 'kostendragers' voor verbetering en beheer van het bos nodig zijn. Iemand in de zaal merkte op dat hij ernstig het gevoel kreeg dat deze avonden bedoeld waren om in het hele proces het onderdeel 'inspraak' op deze manier af te vinken. Ook na herhaaldelijke ontkenning hiervan door Hugo Meijwaard en Marlou de Jong was er niet de overtuiging dat er op deze avonden werkelijk sprake was van inspraak en een open, gelijkwaardige dialoog.

Als er een helder en transparant verhaal was verteld met volledige opening van zaken dan hadden we wel in een open gesprek met elkaar van gedachten kunnen wisselen. Doordat er niet precies verteld werd wat jullie van plan zijn, hebben wij ons niet erg serieus genomen gevoeld. Er is geprobeerd ons mee te krijgen in het idee van het invullen van de zogenaamde kostendragers voor verbetering en beheer van het bos. Kostendragers die naar ons oordeel in het geheel niet nodig zijn. U heeft geen uitleg en financiële onderbouwing gegeven voor de noodzaak van deze kostendragers. Dit alles zorgde voor wantrouwen en emotionele reacties uit de zaal.

Opheldering gevraagd over bouwkevels

Na de avonden hebben wij onderzoek gedaan. Tot onze schrik kwamen we erachter dat er nog twee extra percelen in het bos aangewezen zijn als opties voor bouwbestemming. Dit naast de twee percelen Graafsebaan 166 en 168A in de buurt van Mariaoord (waar al bebouwing is geweest). Zie hiervoor de kaartjes met bouwblokken 1 t/m 4 in de bijlage. Daarnaast heeft u tijdens de avond verteld dat u een veld naast de Vliertwijksestraat geschikt vindt voor bebouwing. We willen hier graag opheldering over. We zullen onze vragen specificeren:

- Hugo Meijwaard gaf aan dat het plan is om 40 á 45 zorgwoningen in drie bouwlagen te realiseren in de buurt van Mariaoord. Op welke kavel of kavels wilt u deze gaan bouwen? (zie de genoemde bouwblokken 1 t/m 4 in de bijlagen).
 - Op een vraag vanuit de zaal of door het realiseren van de zorgwoningen de investeringskosten niet al terugverdiend konden worden werd door Hugo Meijwaard ontkennend geantwoord. Wij nodigen u uit dit te onderbouwen aan de hand van een begroting. Als u met het bouwen van de zorgwoningen niet uit de kosten komt, zoals door Hugo Meijwaard gesteld, dan betekent dat dat u op een andere manier nog geld moet/wilt verdienen. Dat betekent dus ook dat dit de werkelijke reden is voor andere (extra) bebouwing en niet het verbeteren en beheren van het bos.
 - Momenteel staat het perceel Graafsebaan 162 te koop voor € 550.000, kosten koper (3.650 m²). Hier heeft een woonhuis gestaan (resten van de de fundering en delen van vloeren zijn daar nog te zien).
Aan de omschrijving op Funda zijn diverse tekeningen toegevoegd (zie toegevoegde plattegronden). Op deze tekening is het perceel Graafsebaan 162 te zien (het groene kader). Daarboven zijn 4 blokken getekend. Blok 1 is Graafsebaan 166 en blok 2 Graafsebaan 168A. Op deze twee blokken heeft eerdere bebouwing gestaan. Dan zien we optie blok 3 en optie blok 4. Op deze plekken staan bomen en is dus bos (geen eerdere bebouwing).
 - Wat zijn precies uw plannen met deze blokken en waarom heeft u ons hierover niet geïnformeerd tijdens de avonden?
Als u hierop wilt gaan bouwen zal het bestemmingsplan moeten worden aangepast. Dat geldt ook voor het veld aan de Vliertwijksestraat. Heeft u hierover al met de Gemeente Den Bosch gesproken? Zijn er eventuele toezeggingen vanuit de Gemeente? Zo ja, welke dan?
 - Zijn er nog meer bouwlocaties die jullie op het oog hebben en zo ja waar?
 - Er is gesproken over 32 twee onder een kap woningen (of andere woningen). Waar zouden deze moeten komen?
- Graag uw antwoorden.

De vraag is: wat heeft het bos precies nodig?

Voor de goede orde, onder het Sparrenburgbos verstaan wij: het bos (begroeiing met bomen en struiken) en alle open zand- en grasvlaktes (weides) die vallen binnen het gebied van ongeveer 70 hectare, nu in eigendom van u, Baltus de Ruijter.

In Nederland neemt het aandeel bos steeds verder af. Op dit moment is dat nog ongeveer 9% van ons land. Bos is een belangrijke plaats om Co₂ vast te leggen. Zowel de Rijksoverheid als Staatsbosbeheer als onze gemeente 's-Hertogenbosch hebben de ambitie om vele hectaren nieuw bos aan te planten (in Nederland in totaal ten minste 37.000 hectare vóór 2030). Dit gaat echter allemaal niet zo snel. In dit licht bezien is het van groot belang dat elke aantasting van elk bos en dus ook het Sparrenburgbos, voorkomen moet worden. De ecologische waarde, de gezondheidswaarde en de gemeenschapswaarde vormen een veelvoud van de economische waarde van dit stukje natuur.

- Het Sparrenburgbos valt in zijn geheel onder het Natuur Netwerk Brabant en is de ontbrekende schakel in de ecologische structuur (boszone) tussen Rosmalen (zandverstuiving) en Nuland (Nulandse heide/Sint-Jozefoord, het Mariaburgbos).
- Het Sparrenburgbos is een redelijk vitaal bos dat zichzelf al aan het verjongen is. Een van de vorige eigenaren (Zwanenberg) heeft in het verleden al flink gedund (kap Grove den en Amerikaanse eik). Daardoor is op veel plekken al een gemengd bos ontstaan.
- Het bos heeft beheer nodig, maar slechts minimaal. De laanbomen moeten regelmatig worden nagelopen op dood hout i.v.m. de veiligheid van wandelaars.

- Het overige beheer zou kunnen worden overgelaten aan de werkgroep landschapsbeheer van het IVN die met een grote ploeg vrijwilligers nu ook al de voormalige paardenweides langs de Oude Baan-Oost en het Mariaburgbos beheert.
- Het is van belang om omgevallen bomen (door verminderde conditie of door storm omgevallen) vooral te laten liggen. Dood hout is namelijk voedsel voor nieuwe bomen en planten, dieren en diverse micro-organismen.
- Het bomen- en struikenbestand kan biodiverser en de Amerikaanse Vogelkers moet worden kort gehouden. Anders neemt deze struik het hele bos over (woekeraar).
- Aanplant van inheemse boomsoorten die goed tegen droogte kunnen zou een goede volgende stap kunnen zijn. Het zou goed zijn heideveldjes open te leggen en te herstellen, evenals het kampenlandschap.
- De biodiversiteit vergroten en de natuur nog meer de ruimte geven door op de grasvlaktes (nu met niet-biodivers landbouwgras), bloemenweides en/of voedselbos aan te leggen.
- De vuilstort afgraven en de grond goed saneren. Als er diep genoeg gegraven wordt ontstaat er misschien zelfs een plek met water. In het nabij gelegen Karregat waar Brabants Landschap eigenaar van is, is ook zo'n put gegraven. Er kan ook schoon zand teruggestort worden zodat er een schone berg voor terugkomt. Beide opties zullen een verrijking van de flora en fauna opleveren en schoon grondwater.
- We zijn voorstanders van duurzame energie maar een zonnepanelenveld draagt ons inziens niet bij aan de ecologische waarde en de biodiversiteit van het bos. We gaan graag met buurtbewoners op zoek naar alternatieve locaties.

Kortom: er zijn niet heel veel kosten gemoeid met het beheer van het bos. Het bos heeft vooral betrokken natuurpartners nodig. Wij stellen voor dat het bos, met bijbehorende open akkers en boskamers voor een symbolisch bedrag of 'om niet' wordt overgedragen aan een van de volgende partijen:

- Brabants Landschap. Het BL heeft ook de boszone tussen de Peter de Gorterstraat en de A59 overgenomen van GGZ Oost-Brabant.
- Gemeente Den Bosch. Bijvoorbeeld zoals het met het Mariaburgbos is gegaan. Afspraken zijn vastgelegd in een overeenkomst, waarbij het IVN samen met de gemeente het bos gaat beheren.
- Een op te richten Coöperatie van Bewoners, die gaat samenwerken met natuurorganisaties.
- Of een combinatie van bovenstaande opties.

Een oproep

U heeft een bos gekocht. Een dergelijke aankoop brengt maatschappelijke verantwoordelijkheden met zich mee. Een bos is niet een plek om in te gaan bouwen. Een bos vertegenwoordigt andere waarden: ecologische, gezondheids- en gemeenschapswaarden. Deze waarden willen we behouden en zoveel mogelijk uitbreiden en versterken. Nederland is nog maar met 9% bos bedekt en dat wordt steeds minder. De natuur heeft alle steun nodig die er maar mogelijk is. Wij vinden dat elke (extra) bebouwing dan ook een niet-acceptabele inbreuk maakt op het Sparrenburgbos. Verdere bebouwing in het bos dan op de twee percelen naast Marioord (Graafse Baan 166 en 168A) en het perceel aan de Graafse Baan 162 dat nu in de verkoop staat, heeft dan ook weinig draagvlak in de buurt.

Pak deze kans

U heeft gezegd, op de avond van 14 juni j.l., dat u het bos gekocht heeft omdat u het leuk vond om 'eens iets heel anders te doen'. U heeft nu een enorme kans om dat te doen! We nodigen u uit om het in dit geval ook écht anders te doen.

Een bos is geen verdienmodel. Ga dus niet voor geldelijke winst in dit project. Neem genoeg met de bouw en verkoop van zorgwoningen, te bouwen op de twee locaties Graafsebaan 166 en 168A en de verkoop van perceel Graafsebaan 162. Laat het bos het bos (inclusief de open vlaktes en graslanden) en verhoog de kwaliteit (o.a. biodiversiteit, aanleg voedselbos op open vlaktes). Probeer geen andere bouwlocaties in het Sparrenburgbos te realiseren.

Maatschappelijke winst

Kortom, grijp nu de kans om 'het goede te doen' en maatschappelijke winst en waarde toe te voegen aan dit gebied en aan de gemeenschap die er gebruik van maakt. U bent in de positie om een wezenlijke bijdrage te leveren aan het verbeteren van deze natuur, van de leefomgeving van ons allemaal. Dit niet alleen voor nu maar juist ook voor toekomstige generaties, waaronder uw kinderen, uw kleinkinderen en de generaties daarna. Hoe mooi is het om uw positie te gebruiken om een goede voorouder te zijn?

We nodigen u uit om met ons als bewoners en samen met partijen zoals o.a. Brabants Landschap, IVN en de Gemeente 's-Hertogenbosch een plan van aanpak op te stellen om het Sparrenburgbos te behouden, te verbeteren en de andere genoemde doelen te bereiken. Laat zien dat u een maatschappelijk betrokken mens bent met oog voor de toekomst van vele generaties na u.

Op de volgende twee pagina's vindt u de bijlagen 1 en 2.

Met de vriendelijke groeten van 781 bewoners uit Rosmalen en omliggende plaatsen.

Bijlage 1 bij de brief gericht aan de heer Balthus de Ruijter

Kaartje met

- bouwblokken 1 t/m 4 (geel)
 - bouwperceel Graafsebaan 162 (groen), dat te koop staat
- (bron: bijlage bij de aanbieding van het bouwperceel Graafsbaan 162 op Funda).



Bijlage 2 bij de brief gericht aan de heer Balthus de Ruijter

- Kaartje boven: huidige situatie.
- Kaartje onder: Bouwblokken 1 t/m 4 en het kavel dat te koop staat geprojecteerd op het bos. (beide kaartjes gemaakt door J. van Lente met gebruikmaking van een afbeelding van Google Maps en een van de bijlages bij de aanbieding van het bouwperceel Graafsbaan 162 op Funda).

